

ADVANT Beiten



РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ В РОССИИ

advant-beiten.com

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Государственные суды.....	5
2. Мировые судьи и суды общей юрисдикции	7
2.1 Мировые судьи	7
2.2 Суды общей юрисдикции	7
2.3 В какой суд может обратиться истец?.....	8
2.4 Рассмотрение дел с участием иностранных лиц	9
2.5 Исключительная подсудность	10
2.6 Судебные инстанции	11
3. Арбитражные суды	11
3.1 Компетенция арбитражных судов	12
3.2 Рассмотрение дел с участием иностранных лиц	15
3.3 Виды заявлений	19
3.4 Судебные инстанции	20
4. Суд по интеллектуальным правам.....	20
5. Порядок рассмотрения дел в арбитражных судах.....	23
6. Корпоративные споры	28
7. Споры из публичных правоотношений	29
7.1 Общий порядок рассмотрения споров	29
7.2 Особенности рассмотрения споров из публичных правоотношений в предпринимательской сфере	30
8. Представительство в государственных судах.....	31
8.1 Представители на основании закона	32
8.2 Представители на основании доверенности	32
9. Доказывание в государственных судах	34
10. Обязательный досудебный порядок при рассмотрении коммерческих споров	35
11. Обеспечение исковых требований	36
12. Судебные расходы	37
12.1 Что входит в судебные расходы?.....	37
12.2 Государственная пошлина	38
12.3 Возмещение судебных расходов.....	39
12.4 Размер возмещения	39
12.5 Порядок возмещения	39

13. Третейское разбирательство	40
13.1 Реформа третейского законодательства.....	41
13.2 МКАС при ТПП РФ как пример российского арбитражного учреждения.....	42
13.3 Порядок рассмотрения дел в третейских судах	42
13.4 Арбитражное соглашение.....	42
14. Исполнительное производство	42
14.1 Исполнительный документ	43
14.2 Возбуждение исполнительного производства	43
14.3 Сроки в исполнительном производстве.....	43
14.4 Исполнительные действия.....	43
14.5 Окончание исполнительного производства	44
14.6 Приведение в исполнение иностранных судебных решений	45
14.7 Приведение в исполнение решений международных коммерческих арбитражей	46
Контакты	47

Глоссарий

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации	ГПК РФ
Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации	АПК РФ
Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях	КоАП РФ
Налоговый кодекс Российской Федерации	НК РФ
Федеральный закон “Об исполнительном производстве” № 229-ФЗ от 02 октября 2007 г.	Закон об исполнительном производстве

Введение

“Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему Конституцией и законом”.

– Всеобщая декларация прав человека, 1948 г. –

При ведении предпринимательской деятельности в России, как и в других странах, иногда возникают конфликтные ситуации. Многие удается урегулировать путем переговоров с контрагентами, однако некоторые перерастают в настоящие споры, для разрешения которых может потребоваться обращение в судебные органы.

Российская Федерация как правовое государство гарантирует каждому защиту его нарушенных прав, в том числе и в судебном порядке. Это относится и к иностранным компаниям и инвесторам. Реформы последних лет привели к тому, что закрепленные в Конституции Российской Федерации гарантии не являются только лишь декларациями, но обеспечиваются эффективной системой защиты нарушенных прав.

Россия предоставляет широкий спектр возможностей для урегулирования споров. Помимо российских государственных судов можно также обратиться к профессиональным медиаторам или передать спор на рассмотрение в (международный) третейский суд. Кроме того, споры могут быть переданы на рассмотрение и в государственные суды иностранных государств.

В настоящей брошюре мы представляем важную информацию о рассмотрении споров в России. Как говорится в русской поговорке, кто предупрежден, тот вооружен.

Международная юридическая фирма **ADVANT Beiten** желает вам успеха в России и, надеемся, без споров!

1. Государственные суды

Одной из важнейших гарантий, закрепленных Конституцией Российской Федерации, является право на судебную защиту. Реализация права на судебную защиту осуществляется путем создания эффективной системы национального правосудия. Российская судебная система состоит из федеральных судов и судов субъектов Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции федеральных правовых актов, принятых Президентом, Правительством, Парламентом Российской Федерации, а также споры о компетенции между органами государственной власти. Кроме того, он рассматривает жалобы на нарушение конституционных прав и свобод.

Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации разрешают дела о соответствии местных законов и нормативных правовых актов конституциям субъектов федерации¹.

Мировые судьи и федеральные суды общей юрисдикции рассматривают споры из гражданских правоотношений, семейные споры, жилищные споры, а также административные и уголовные дела.

Арбитражные суды² рассматривают дела, связанные с предпринимательской деятельностью. Поэтому разрешение споров с участием юридических лиц и предпринимателей осуществляется, по общему правилу, в арбитражных судах. Тем не менее, определенные категории споров, связанных с хозяйственной деятельностью компаний, могут быть рассмотрены мировыми судьями или судами общей юрисдикции.

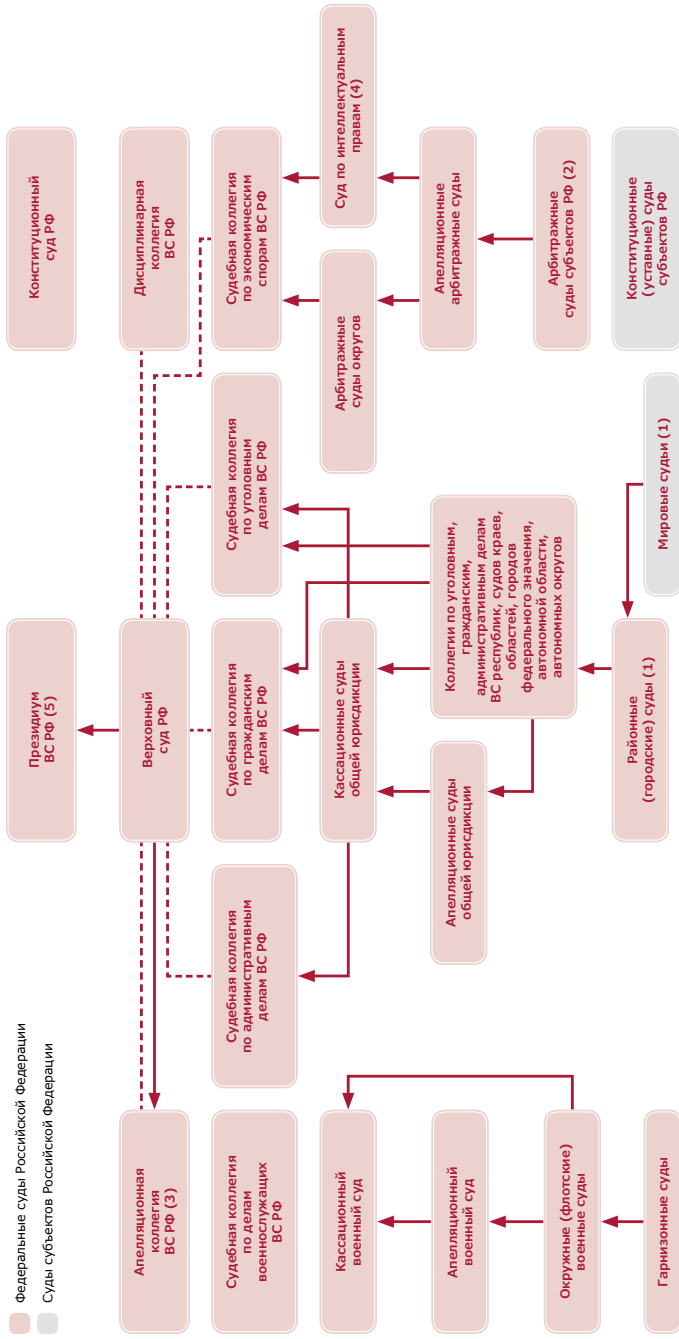
Суд по интеллектуальным правам рассматривает споры, связанные с использованием прав на результаты интеллектуальной деятельности.

В российских судах общей юрисдикции создаются коллегии, состоящие из судей, специализирующихся в соответствующих областях. Как правило, имеются коллегии по гражданским, уголовным и административным делам. В арбитражных судах также создаются коллегии, как правило, для разрешения дел о банкротстве, гражданских и административных споров.

¹ В настоящий момент конституционные (уставные) суды существуют в 14 субъектах РФ, с 1 января 2023 г. все действующие конституционные суды будут ликвидированы (Федеральный конституционный закон от 08 декабря 2020 № 7-ФКЗ “О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы”).

² Понятие арбитражного суда возникло исторически. Речь идет о государственных судах, разрешающих экономические споры. Они сопоставимы с немецкой палатой по коммерческим делам земельного суда, но не с третейскими судами!

РОССИЙСКАЯ СУДЕБНАЯ СИСТЕМА



1. Спор, инициированный в суде общей юрисдикции, может быть рассмотрен в пяти инстанциях (подробнее см. раздел 2.6 настоящей брошюры).

2. Спор, инициированный в арбитражном суде, может быть рассмотрен в пяти инстанциях (подробнее см. раздел 3.4 настоящей брошюры).

3. Верховный Суд РФ может рассматривать в качестве первой инстанции отдельные административные дела, споры между федеральными органами государственной власти и органами власти субъектов РФ и др. По указанной категории дел апелляционной инстанцией будет выступать Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ.

4. Суд по интеллектуальным правам может рассматривать дела в качестве первой и кассационной инстанции (подробнее см. раздел 4 настоящей брошюры).

5. Президиум Верховного Суда РФ выступает в качестве надзорной инстанции (подробнее см. разделы 2.6, 3.4 настоящей брошюры).

2. Мировые судьи и суды общей юрисдикции

Ядром российской судебной системы являются суды общей юрисдикции и мировые судьи. Они могут представлять интерес и для инвесторов.

2.1 МИРОВЫЕ СУДЬИ

Мировые судьи рассматривают дела в качестве суда первой инстанции в различных областях права.

К их компетенции относятся следующие дела:

- уголовные дела, по которым максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы;
- некоторые семейные споры (дела о расторжении брака, о разделе имущества при цене иска, не превышающей 50 000 рублей, и другие семейные дела, не относящиеся к компетенции судов общей юрисдикции);
- гражданские споры (за исключением дел о наследовании имущества и дел из отношений по созданию и использованию интеллектуальной деятельности) при цене иска, не превышающей 50 000 рублей;
- имущественные споры, возникающие в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей 100 000 рублей;
- административно-правовые споры.

В настоящее время в Российской Федерации работают 7 773 мировых судьи³.

2.2 СУДЫ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

Суды общей юрисдикции рассматривают большинство дел. К их компетенции относятся все споры, не относящиеся к компетенции арбитражных судов, мировых судей или специализированных судов. Это уголовные дела, гражданско-правовые и административные споры с участием физических лиц, споры с государственными органами и некоторые иные категории дел.

Однако суды общей юрисдикции рассматривают также значительное количество дел с участием юридических лиц, например:

³ Согласно Федеральному закону № 218-ФЗ от 29 декабря 1999 года “Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации” (в редакции от 30 декабря 2021 г.).

- трудовые споры;
- дела о защите прав потребителей.

2.3 В КАКОЙ СУД МОЖЕТ ОБРАТИТЬСЯ ИСТЕЦ?

Гражданским процессуальным законодательством установлены следующие правила подсудности – истец может обратиться с иском:

(1) по месту жительства (нахождения) ответчика (общее правило);

(2) по месту жительства (нахождения) истца в специально установленных случаях, например:

- иски к ответчику, место жительства которого неизвестно, или который не имеет места жительства в России;
- иски о взыскании алиментов или установлении отцовства;
- иски о расторжении брака, если при истце находится несовершеннолетний, или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным;
- иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, повреждением здоровья или в результате смерти кормильца;
- иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста;
- иски о защите прав потребителей;

(3) по месту заключения или исполнения договора:

- иски о защите прав потребителей;
- иски, вытекающие из договора, в котором указано место его исполнения.

Стороны также могут заключить специальное пророгационное соглашение о выборе компетентного суда, за исключением дел, рассмотрение которых относится к исключительной подсудности судов общей юрисдикции.

2.4 РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

Суды общей юрисдикции также рассматривают дела с участием иностранных лиц, если организация-ответчик находится на территории Российской Федерации или гражданин-ответчик имеет место жительства в Российской Федерации, а также в следующих случаях:

- орган управления, филиал или представительство иностранного лица находится на территории Российской Федерации;
- ответчик имеет имущество на территории России, и (или) распространяет рекламу в сети Интернет, направленную на привлечение внимания потребителей, находящихся на территории Российской Федерации;
- по делу о взыскании алиментов и об установлении отцовства истец имеет место жительства в Российской Федерации;
- по делу о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или смертью кормильца, если вред причинен на территории Российской Федерации или истец имеет место жительства в Российской Федерации;
- по делу о возмещении вреда, причиненного имуществу, если действие или иное обстоятельство, послужившие основанием для предъявления требования о возмещении вреда, имело место на территории Российской Федерации;
- иск вытекает из договора, по которому полное или частичное исполнение должно иметь место или имело место на территории России;
- иск вытекает из неосновательного обогащения, имевшего место на территории Российской Федерации;
- по делу о расторжении брака истец имеет место жительства в России или хотя бы один из супругов является российским гражданином;
- по делу о защите чести, достоинства и деловой репутации истец имеет место жительства в Российской Федерации;
- по делу о защите прав субъекта персональных данных, в том числе о возмещении убытков и (или) компенсации морального вреда, истец имеет место жительства в Российской Федерации;
- по делу о прекращении выдачи оператором поисковой системы ссылок, позволяющих получить доступ к информации в сети Интернет, истец имеет место жительства в Российской Федерации.

2.5 ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ПОДСУДНОСТЬ

Следующие дела с участием иностранных лиц рассматриваются исключительно российскими судами общей юрисдикции:

- дела о праве на недвижимое имущество, находящееся на территории России⁴;
- дела по спорам, возникающим из договора перевозки, если перевозчики находятся на территории России;
- дела о расторжении брака российских граждан с иностранными гражданами или лицами без гражданства, если оба супруга имеют место жительства в Российской Федерации;
- дела об установлении факта, имеющего юридическое значение, если заявитель имеет место жительства в России или факт, который необходимо установить, имел или имеет место на территории России;
- дела по заявлениям об усыновлении (удочерении), об ограничении дееспособности гражданина или о признании его недееспособным, об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации), если гражданин, в отношении которого подается заявление, является российским гражданином или имеет место жительства в России;
- дела по заявлениям о признании безвестно отсутствующим или об объявлении умершим, если лицо, в отношении которого подается заявление, является российским гражданином либо имело последнее известное место жительства в Российской Федерации и при этом от разрешения данного вопроса зависит установление прав и обязанностей граждан, имеющих место жительства в Российской Федерации, организаций, имеющих место нахождения в России;
- дела по заявлениям о признании вещи, находящейся на территории России, бесхозяйной или о признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь, находящуюся на территории России;

⁴ По данной категории споров необходимо учитывать позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенную в Постановлении от 26 мая 2011 года № 10-П, допустившего возможность передачи споров о правах на недвижимое имущество на разрешение в третейские суды: «Решения третейских судов являются основанием для совершения иными субъектами определенных юридически значимых действий. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним как акт регистрирующего государственного органа, имеющий место после совершения тех или иных юридически значимых действий с объектами недвижимого имущества, не является фактором, изменяющим саму природу гражданско-правовых отношений по поводу этого имущества. Обязательность государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним не может рассматриваться как обстоятельство, исключающее возможность передачи споров по поводу недвижимого имущества на рассмотрение третейских судов».

- дела по заявлениям о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги, выданных гражданином или гражданину, имеющим место жительства в России, либо организацией или организацией, находящимся на территории Российской Федерации, и о восстановлении прав по ним (вызывное производство);
- дела с участием лиц, в отношении которых применяются меры ограничительного характера иностранным государством, государственным объединением или союзом, государственным (межгосударственным) учреждением;
- дела с участием российского или иностранного юридического лица, если основанием для такого дела являются ограничительные меры (санкции).

2.6 СУДЕБНЫЕ ИНСТАНЦИИ

ГПК РФ предусматривает возможность рассмотрения гражданских дел в пяти инстанциях:

- первая инстанция (как правило, мировые судьи, районные и городские суды субъектов Российской Федерации);
- апелляционная инстанция (районные суды для решений мировых судей, суды субъектов Российской Федерации для районных судов, апелляционные суды общей юрисдикции для судов субъектов);
- первая кассационная инстанция (кассационные суды общей юрисдикции);
- вторая кассационная инстанция (Судебная коллегия по гражданским спорам Верховного Суда Российской Федерации);
- надзорная инстанция (Президиум Верховного Суда).

3. Арбитражные суды

Арбитражные суды руководствуются Федеральным конституционным законом “Об арбитражных судах в Российской Федерации” от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ и включают арбитражные суды округов (кассационные суды), арбитражные апелляционные суды и арбитражные суды первой инстанции в субъектах.

Основным законом, регулирующим порядок рассмотрения споров арбитражными судами, является АПК РФ.

3.1 КОМПЕТЕНЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

К компетенции арбитражных судов относятся экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. В частности, арбитражные суды рассматривают экономические споры с участием:

- организаций, являющихся юридическими лицами, и индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных в установленном законом порядке;
- Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, (муниципальных) органов местного самоуправления;
- российских, иностранных и международных организаций, граждан Российской Федерации, а также иностранных граждан, лиц без гражданства, осуществляющих предпринимательскую деятельность;
- организаций с иностранными инвестициями, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации.

Арбитражные суды не рассматривают, за редким исключением, споры с участием физических лиц.

Кроме того, арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства:

- возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (об оспаривании нормативных правовых актов или ненормативных актов в различных сферах);
- дела об административных правонарушениях, если законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражных судов;
- дела о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую или иную экономическую деятельность, обязательных платежей, денежных штрафов;
- некоторые другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений.

Арбитражные суды рассматривают в порядке особого производства факты, имеющие значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Арбитражное процессуальное законодательство выделяет ряд споров, компетенцией на рассмотрение которых обладают исключительно арбитражные суды, например:

- споры о несостоятельности (банкротстве);
- некоторые виды корпоративных споров;
- споры об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;
- споры, вытекающие из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на ценные бумаги и с осуществлением предусмотренных законом иных прав и обязанностей;
- споры, вытекающие из деятельности государственных корпораций и связанные с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и с полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы;
- споры о защите деловой репутации в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Особое внимание следует уделить следующим делам, также относящимся к компетенции арбитражных судов:

- об оспаривании решений третейских судов;
- о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;
- об оказании содействия третейским судам по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности;
- о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

По общему правилу иск или соответствующее заявление подается в арбитражный суд субъекта по месту нахождения или месту жительства ответчика. Если суд устанавливает совершение истцом недобросовестных действий, направленных на искусственное изменение подсудности при подаче иска, то суд передает дело по подсудности в другой суд, который был бы компетентным, если бы недобросовестные действия отсутствовали⁵. Законом также предусмотрен ряд исключений, согласно которым истцу предоставляется право выбора компетентного суда:

- иск к ответчику, место нахождения которого неизвестно, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения его имущества либо по его последнему известному месту нахождения или месту жительства в Российской Федерации;
- иск к нескольким ответчикам, находящимся или проживающим на территориях разных субъектов, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства одного из ответчиков;
- иск к ответчику, находящемуся или проживающему на территории иностранного государства, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения имущества ответчика;
- иск, вытекающий из договора, в котором указано место его исполнения, может быть предъявлен по месту исполнения договора. При этом место фактического исполнения обязательства или указание в договоре места исполнения одного из обязательств (например, адрес склада продавца) сами по себе не являются достаточными основаниями для предъявления иска по месту исполнения договора. Если в договоре прямо не указано место его исполнения или отсутствует адрес исполнения, подсудность дела определяется по общим правилам⁶;
- иск о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасение на море, может быть предъявлен по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна ответчика, месту исполнения договора;
- иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его филиала или представительства, расположенных вне места нахождения юридического лица, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица или его филиала или представительства.

⁵ П. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2021 г. № 46 “О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции”.

⁶ П. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2021 г. № 46 “О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции”.

Стороны могут изменить подсудность по соглашению сторон путем заключения специального пророгационного соглашения (соглашения о выборе суда для рассмотрения споров), за исключением дел, относящихся к исключительной подсудности арбитражных судов.

3.2 РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

Российские арбитражные суды рассматривают дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, с участием иностранных организаций или физических лиц в следующих случаях:

- ответчик находится или проживает в Российской Федерации либо на ее территории находится его имущество;
- орган управления, филиал или представительство иностранного лица находится в России⁷;
- спор возник из договора, по которому исполнение должно иметь место или имело место на территории Российской Федерации;
- действие или обстоятельство, в результате которых был причинен вред имуществу, произошло на территории России, либо вред наступил на территории Российской Федерации;
- спор возник из неосновательного обогащения, имевшего место на территории Российской Федерации;
- истец по делу о защите деловой репутации зарегистрирован в Российской Федерации;
- спор возник из отношений, связанных с обращением ценных бумаг, выпуск которых имел место на территории Российской Федерации;
- заявитель по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, указывает на наличие этого факта на территории Российской Федерации;
- спор возник из отношений, связанных с государственной регистрацией доменных имен в российской доменной зоне и других объектов и оказанием услуг в сети Интернет на территории Российской Федерации;

⁷ Согласно позиции Верховного Суда РФ под местом нахождения представительства иностранного лица на территории России может признаваться постоянное место деятельности такого лица, независимо от наличия или отсутствия его формальной регистрации или аккредитации в установленном законом порядке (п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 23 “О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом”).

- в других случаях при наличии тесной связи спорного правоотношения с территорией Российской Федерации.

Кроме того, стороны вправе заключить пророгационное соглашение для рассмотрения спора российским арбитражным судом. Однако стороны не вправе путем заключения такого соглашения изменить императивные нормы, устанавливающие подсудность дел.

К исключительной компетенции российских арбитражных судов по делам с участием иностранных лиц относятся следующие дела:

- по спорам в отношении находящегося в государственной собственности Российской Федерации имущества, в том числе по спорам, связанным с его приватизацией или принудительным отчуждением имущества для государственных нужд;
- по спорам в отношении недвижимого имущества, находящегося в России⁸;
- по спорам, связанным с регистрацией или выдачей патентов, регистрацией и выдачей свидетельств на товарные знаки, промышленные образцы, полезные модели или регистрацией других прав на результаты интеллектуальной деятельности, которые требуют регистрации или выдачи патента либо свидетельства в Российской Федерации;
- по спорам о признании недействительными записей в государственных реестрах, произведенных российским государственным органом;
- по спорам, связанным с учреждением, ликвидацией или регистрацией на территории Российской Федерации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также с оспариванием решений органов этих юридических лиц.

В ходе рассмотрения дела арбитражным судом иностранным компаниям следует обратить внимание на такие значимые моменты, как выбор применимого права, необходимость легализации иностранных документов, разницу в стандартах доказывания в России и иностранных юрисдикциях и т.д.

Также сторонам необходимо учитывать санкционное законодательство. В июне 2020 года в АПК РФ вступили в силу новые положения⁹ ст. 248.1 и 248.2, которые позволяют российским юридическим лицам, попавшим под иностранные санкции, судиться с зарубежными контрагентами в российском государственном суде,

⁸ См. сноска 6.

⁹ Федеральный закон от 8 июня 2020 г. № 171-ФЗ.

несмотря на наличие оговорки в пользу иностранного арбитражного учреждения (или иностранного государственного суда). В соответствии со ст. 248.1 АПК РФ к исключительной компетенции арбитражных судов в РФ относятся дела:

- 1) по спорам с участием лиц, в отношении которых применяются меры ограничительного характера иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза (“Иностранные ограничительные меры”);
- 2) по спорам одного российского или иностранного лица с другим российским или иностранным лицом, если основанием для таких споров являются Иностранные ограничительные меры в отношении граждан РФ и российских юридических лиц.

К лицам, в отношении которых применяются Иностранные ограничительные меры, относятся:

- 1) граждане РФ, российские юридические лица, в отношении которых применяются Иностранные ограничительные меры;
- 2) иностранные юридические лица, в отношении которых применяются Иностранные ограничительные меры и основанием для применения таких мер являются ограничительные меры, введенные иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза в отношении граждан Российской Федерации и российских юридических лиц.

Указанные выше лица вправе:

- 1) обратиться за разрешением спора в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту своего нахождения или месту жительства при условии, что в производстве иностранного суда или международного коммерческого арбитража, находящихся за пределами территории РФ, отсутствует спор между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- 2) обратиться с заявлением о запрете инициировать или продолжать разбирательство в иностранном суде, международном коммерческом арбитраже, находящихся за пределами территории РФ.

Если арбитражное решение уже вынесено, то ст. 248.1 АПК РФ не препятствует признанию и приведению в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения, принятых по иску российского лица, находящегося под санкциями. Аналогичное применимо также в случае, если это лицо не возражало против рассмотрения спора иностранным судом, международным коммерческим арбитражем, находящимися за пределами РФ, в том числе не обращалось с заявлением о запрете инициировать или продолжать разбирательство в иностранном суде, международном коммерческом арбитраже, находящихся за пределами РФ.

По вопросу применения указанных норм Верховный Суд РФ дал следующие разъяснения¹⁰:

1. Цель внесения изменений в АПК РФ заключалась в установлении гарантий обеспечения прав и законных интересов отдельных категорий граждан РФ и российских юридических лиц, в отношении которых иностранными государствами были введены меры ограничительного характера, поскольку ограничительные меры фактически лишают их возможности защищать свои права в судах иностранных государств, международных организациях или третейских судах, находящихся за пределами территории РФ.
2. Сам по себе факт введения санкций в отношении российского лица, участвующего в споре в международном коммерческом арбитраже, находящимся за пределами РФ, является достаточным для вывода об ограничении доступа российского лица к правосудию.
3. Для перевода спора под юрисдикцию российских судов достаточно одностороннего волеизъявления, выраженного в процессуальной форме.
4. Отсутствует необходимость в обязательном порядке доказывать влияние ограничительных мер на возможность исполнения арбитражной оговорки. Напротив, формулировка закона подчеркивает факультативность доказывания этого обстоятельства.
5. Введение иностранными государствами ограничительных мер (запретов и персональных санкций) в отношении российских лиц поражает их в правах как минимум репутационно, и тем самым заведомо ставит их в неравное положение с иными лицами. В таких условиях вполне оправданы сомнения в том, что спор с участием лица, находящегося в государстве, применившем ограничительные меры, будет рассмотрен на территории иностранного государства, также при-

¹⁰ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 9 декабря 2021 г. № 309-ЭС21-6955(1-3) по делу № А60-36897/2020.

менившего ограничительные меры, с соблюдением гарантий справедливого судебного разбирательства, в том числе касающихся беспристрастности суда, что составляет один из элементов доступности правосудия.

6. При таком подходе отсутствует существенное нарушение прав истца (иностранной компании) на судебную защиту, т.к. истец вправе обратиться за судебной защитой в российский суд.
7. Антиисковый запрет, являясь обеспечительной мерой, актуален и эффективен лишь до того момента, пока действия не совершены. После их совершения наложение судебного запрета утрачивает возможность исполнения, не дает заявителю судебной защиты и, как следствие, теряет какой-либо смысл.

Если в отношении ответчика (российской компании) введены такие ограничительные меры, то необходимо заранее оценить последствия, связанные с возможным вынесением российским государственным судом антиискового запрета по заявлению российской компании (“Заявление”). При рассмотрении Заявления в российском суде иностранная компания вправе участвовать в судебных заседаниях и представлять свои возражения. В случае удовлетворения Заявления рассмотрение иска иностранной компании к российскому ответчику станет возможным в российском государственном суде, даже несмотря на наличие в контракте арбитражной оговорки (или оговорки о договорной подсудности) в пользу иностранного форума.

3.3 ВИДЫ ЗАЯВЛЕНИЙ

В зависимости от характера правового спора у истца возникает право на обращение в суд в определенной процессуальной форме:

- исковое заявление – по экономическим спорам и иным делам, возникающим из гражданских правоотношений;
- заявление – по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве), по делам особого производства (по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение), по делам, связанным с оспариванием ненормативных правовых актов, действий (бездействия) государственных органов, по делам о пересмотре судебных актов в порядке надзора и в иных случаях, предусмотренных АПК РФ;
- жалоба – при обращении в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций, а также в иных случаях, предусмотренных АПК РФ и иными законами.

3.4 СУДЕБНЫЕ ИНСТАНЦИИ

АПК РФ также предусматривает возможность рассмотрения спора в пяти инстанциях:

- первая инстанция – арбитражные суды субъектов;
- апелляционная инстанция – арбитражные апелляционные суды;
- первая кассационная инстанция – арбитражные суды округов;
- вторая кассационная инстанция – Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации (судья Верховного Суда может отказать в передаче дела в данную коллегия);
- надзорная инстанция – Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

4. Суд по интеллектуальным правам

В 2013 году начал работу Суд по интеллектуальным правам.

Идея создания специализированного суда, который бы занимался исключительно вопросами интеллектуальной собственности, обсуждалась в юридическом обществе еще с начала девяностых годов, с момента принятия закона о патентных поверенных. Один из первых законопроектов (проект Федерального конституционного закона “О Патентном суде Российской Федерации”) был разработан еще в 1994 году. В 2010 году в Государственную думу Российской Федерации был внесен очередной законопроект о патентном суде, однако в этот же период Высший Арбитражный Суд Российской Федерации внес в Думу законопроект о Суде по интеллектуальным правам, который впоследствии и был принят.

Главный аргумент в пользу создания специализированного суда заключается в специфике дел по спорам в области интеллектуальной собственности: они достаточно сложны в целом, поскольку требуют, помимо юридических знаний, понимания техники. Арбитражным судьям, которые, как правило, разрешают споры, вытекающие из договоров, корпоративных правоотношений и проч., достаточно непросто переключиться на условия патентоспособности изобретения: новизна, изобретательский уровень и промышленная применимость. Даже сама терминология права интеллектуальной собственности отличается от стандартной терминологии российского гражданского права.

В этой связи одной из главных проблем, с которой судебная система столкнулась на практике при создании Суда по интеллектуальным правам, стала проблема подбора квалифицированных кадров – судей с юридическим и техническим образованием. На сегодняшний день из восемнадцати судей Суда по интеллектуальным правам дополнительное техническое образование имеют лишь четыре судьи.

Суд по интеллектуальным правам входит в систему арбитражных судов, являясь так называемым “специализированным” арбитражным судом.

Суд по интеллектуальным правам был создан для рассмотрения особой категории споров – споров в сфере интеллектуальной собственности. Вместе с тем, ошибочно полагать, что с момента создания Суда по интеллектуальным правам абсолютно все споры в сфере интеллектуальной собственности рассматриваются указанным судом.

К компетенции Суда по интеллектуальным правам относится рассмотрение жалоб на решения Роспатента и Палаты по патентным спорам, то есть Суд по интеллектуальным правам рассматривает споры, вытекающие из административных правоотношений. Гражданско-правовые споры, связанные с нарушением прав на объекты интеллектуальной собственности, по-прежнему рассматриваются арбитражными судами¹¹. Вместе с тем, кассационной инстанцией для таких споров является не арбитражный суд округа, а Суд по интеллектуальным правам. Как суд первой инстанции Суд по интеллектуальным правам рассматривает дела об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов Роспатента и ФГБУ “Госсорткомиссия” (касательно селекционных достижений), а в некоторых случаях – и правовых актов антимонопольного органа. К примеру, в Суд по интеллектуальным правам можно обратиться как с заявлением о признании недействительным Административного регламента Роспатента о регистрации изобретений, так и с заявлением о признании недействительным конкретного решения Роспатента, которым заявителю было отказано в регистрации определенного технического решения в качестве изобретения.

Суд по интеллектуальным правам также рассматривает дела по спорам о возмещении вреда, причиненного нормативным правовым актом в сфере интеллектуальной собственности или ненормативным правовым актом, решением и действиями (бездействием) некоторых федеральных органов власти и (или) их должностных лиц.

¹¹ А также судами общей юрисдикции в случае, если спор возник между гражданами и не связан с экономической деятельностью.

Апелляционное обжалование решений Суда по интеллектуальным правам не допускается.¹² Таким образом, решения, принятые Судом по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции, вступают в силу немедленно с момента их принятия и могут быть обжалованы только в кассационном порядке в Президиум Суда по интеллектуальным правам¹³.

В качестве суда кассационной инстанции Суд по интеллектуальным правам пересматривает дела, рассмотренные им по первой инстанции, а также дела о защите интеллектуальных прав, рассмотренные арбитражными судами первой инстанции и арбитражными апелляционными судами. К последней категории дел относятся:

- дела по спорам о нарушениях интеллектуальных прав;
- дела о праве преждепользования и послепользования;
- дела по спорам, вытекающим из договоров об отчуждении исключительного права и лицензионных договоров;
- дела о привлечении к административной ответственности за совершение некоторых административных правонарушений (ст. 14.10, ч. 1–2 ст. 14.33 КоАП РФ);
- дела об оспаривании постановлений административных органов о привлечении к административной ответственности по ч. 1–2 ст. 14.33 КоАП РФ;
- дела об обжаловании решений и (или) предписаний антимонопольного органа по делам о нарушениях, предусмотренных п. 4 ч. 1 ст. 14 ФЗ “О защите конкуренции”.

Кассационный пересмотр дел, рассмотренных арбитражными судами, производится в Суде по интеллектуальным правам коллегией из трех судей. Дела, рассмотренные Судом по интеллектуальным правам по первой инстанции, пересматриваются в кассационном порядке Президиумом Суда.

¹² Это одно из немногих исключений в российской судебной системе, когда решения суда первой инстанции, принятые в рамках искового производства, не подлежат апелляционному обжалованию.

¹³ Аналогичный порядок предусмотрен для определений Суда по интеллектуальным правам, которые могут быть обжалованы отдельно от судебного акта, которым завершается рассмотрение дела по существу.

5. Порядок рассмотрения дел в арбитражных судах

В российском арбитражном процессе существует три основных формы судопроизводства:

- (1) исковое производство;
- (2) упрощенное производство;
- (3) приказное производство.

Исковое производство является общей и самой распространенной формой. По правилам искового производства рассматривается большинство арбитражных дел.

Упрощенное производство и приказное производство представляют собой специальные, ускоренные и упрощенные формы по сравнению с общей исковой формой.

Основные различия между указанными формами судопроизводства представлены в сравнительной таблице ниже.¹⁴

¹⁴ В таблице указана общая информация без учета исключений или случаев, специально установленных законом.

	Исковое производство	Упрощенное производство	Приказное производство
Стороны	Истец и ответчик. В делах из публичных правоотношений – заявитель и заинтересованное лицо.	Истец и ответчик. В делах из публичных правоотношений – заявитель и заинтересованное лицо.	Взыскатель и должник.
Категории дел	Споры, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (в предусмотренных законом случаях – иными организациями и гражданами).	По правилам приказного производства рассматриваются следующие категории дел: 1. Дела по искам о взыскании денежных средств в размере не более 800 000 руб. для ответчиков – юридических лиц и не более 400 000 руб. для ответчиков – индивидуальных предпринимателей (включает основной долг, проценты, неустойку и иные штрафные платежи). 2. Дела по искам независимо от их цены, основанным на документах, устанавливающих денежные обязательства, которые ответчик признает, но не исполняет, и/или на документах, подтверждающих задолженность по договору (например: прямое признание претензии, подписанный сторонами акт сверки расчетов и т.д.). 3. Дела по требованиям, которые основаны на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта. 4. Дела по требованиям о взыскании обязательных платежей в общем размере до 200 000 руб. 5. Некоторые дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, в которых оспариваемая заявителем сумма не превышает 100 000 руб. 6. Дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если в изданном акте или решении предусматривается взыскание денежных средств, если оспариваемая сумма не превышает 100 000 рублей.	По правилам приказного производства рассматриваются следующие категории дел: 1. Дела по требованиям на сумму не более 500 000 руб., которые вытекают из нарушения договора и основаны на представленных заявителем документах, устанавливающих денежные обязательства, которые должник признает, но не исполняет. 2. Дела по требованиям на сумму не более 500 000 руб., которые основаны на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта. 3. Дела по требованиям о взыскании обязательных платежей в общем размере не более 100 000 руб.
Вид обращения	Исковое заявление. В делах из публичных правоотношений – заявление.	Исковое заявление. В делах из публичных правоотношений – заявление.	Заявление о выдаче судебного приказа.

Порядок рассмотрения дела	<p>Рассмотрение дела в порядке искового производства состоит из двух стадий.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовка дела к судебному разбирательству (предварительное судебное заседание). 2. Судебное разбирательство дела. 	<p>В порядке упрощенного производства дело рассматривается без вызова сторон и без проведения судебного разбирательства только на основании письменных заявлений сторон.</p>	<p>Заявление о выдаче судебного приказа рассматривается только на основании представленных заявителем документов, без вызова сторон и без проведения судебного разбирательства.</p>
Срок рассмотрения дела	6 месяцев.	2 месяца.	10 дней.
Судебный акт	<p>Решение. Мотивированное решение составляется судом в любом случае.</p>	<p>Решение. Суд выносит только резолютивную часть решения. Мотивированное решение составляется по ходатайству стороны или в случае подачи апелляционной жалобы.</p>	<p>Судебный приказ. Судебный приказ содержит только краткое правовое обоснование (указание на примененные нормативные правовые акты), без детальной мотивировки.</p>
Вступление в законную силу	<p>Решение вступает в силу, по общему правилу, по истечении 1 месяца со дня изготовления мотивированного решения, если не подана апелляционная жалоба.</p> <p>В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено, вступает в силу с даты принятия апелляционного постановления.</p>	<p>Решение подлежит немедленному исполнению. Стороны вправе подать апелляционную жалобу на решение в течение 15 дней с даты его принятия, а в случае составления мотивированного решения – с даты изготовления мотивированного решения.</p> <p>Если апелляционная жалоба не подана, решение вступает в силу по истечении 15 дней. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено, вступает в силу с даты принятия апелляционного постановления.</p>	<p>Если должник не представит возражения в течение 10 дней со дня его получения, судебный приказ вступает в силу.</p>
Исполнительный лист	Исполнительный лист выдается по ходатайству стороны.	Исполнительный лист выдается по ходатайству стороны.	Судебный приказ является исполнительным документом. Отдельный исполнительный лист не выдается.

С 1 января 2022 года вступили в силу изменения в АПК РФ, ГПК РФ и в Кодекс административного судопроизводства, направленные на регулирование дистанционного участия в судебном процессе¹⁵. В настоящий момент исковое заявление, заявление, жалоба, представление и иные документы в электронном виде могут быть поданы в суд посредством:

- федеральной системы “Госуслуги”;
 - иной единой информационной системы, установленной Верховным Судом РФ;
 - системы электронного документооборота участников арбитражного процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия
1. Документы, направляемые через “Госуслуги”, могут быть подписаны простой электронной подписью. Исключение составляет заявление об обеспечении иска, ходатайство о приостановлении исполнения судебных актов: они должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью.

Истцы-юрлица должны дополнительно указывать свой ИНН, а физлица – один из идентификаторов (СНИЛС, ИНН, серия и номер паспорта, водительского удостоверения или свидетельства на транспортное средство).

2. Истец вправе направить другим лицам, участвующим в деле, копию иска с приложениями через систему “Госуслуг” вместо почтовой отправки. Аналогичное право есть у Ответчика при направлении отзыва на иск.
3. Судебное извещение и судебный акт в электронном виде направляются участнику арбитражного процесса посредством “Госуслуг”. Чтобы получать извещения через Госуслуги, участник процесса должен дать согласие на этом же портале.
4. Если арбитражный суд располагает доказательствами получения лицами, участвующими в деле, определения о принятии искового заявления к производству и возбуждении производства по делу, информации о времени и месте первого судебного заседания, судебные акты, которыми назначаются время и место последующих судебных заседаний, направляются лицам посредством размещения этих судебных актов в информационной системе, определенной Верховным Судом РФ в режиме ограниченного доступа.

¹⁵ Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 440-ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”.

Арбитражный суд также вправе известить указанных лиц о последующих судебных заседаниях путем направления информации по электронной почте либо с использованием иных средств связи.

5. В ГПК РФ вносится перечень случаев, когда извещение считается полученным:

- (1) если его вручили уполномоченному лицу филиала и представительства;
- (2) если его вручили представителю лица, участвующего в деле;
- (3) если есть доказательства доставки электронного судебного извещения.

6. Процессуальные кодексы предусматривают проведение судебных заседаний и получении объяснений в режиме веб-конференции. Для участия в веб-конференции нужно заявить ходатайство. Об участии лица в заседании через веб-конференцию суд вынесет определение, в котором укажет время проведения заседания. Участникам процесса заблаговременно направят информацию, которая нужна для участия в заседании.

7. Установление личности лица, участвующего в судебном заседании путем использования системы веб-конференции, осуществляется с использованием единой биометрической системы.

8. Участники веб-конференции могут подавать заявления, ходатайства и иные документы в электронном виде.

9. Арбитражный суд берет подписку у свидетелей, экспертов, переводчиков, участвующих в судебном заседании путем использования системы веб-конференции, о разъяснении им прав и обязанностей и предупреждении об ответственности за их нарушение, которая представляется в арбитражный суд в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.

10. При использовании системы веб-конференции составляется протокол и ведется видеозапись судебного заседания. Материальный носитель видеозаписи судебного заседания приобщается к протоколу судебного заседания.

Для практической реализации нововведений Верховный Суд РФ должен установить требования к техническим и программным средствам, используемым при организации веб-конференций. Все изменения будут применяться при наличии в конкретном суде технической возможности.

6. Корпоративные споры

При принятии решения касательно осуществления инвестиций в Российской Федерации иностранные инвесторы в первую очередь заинтересованы в защите своих вложений, особенно это касается корпоративных конфликтов. Долгое время российское процессуальное законодательство специально не регулировало разрешение корпоративных споров, пока в 2009 году в АПК РФ не были внесены соответствующие изменения. До настоящего времени реформа рассмотрения корпоративных споров не завершена, законодатель вносит определенные изменения с учетом сложившейся практики разрешения споров.

Российское законодательство относит к корпоративным спорам следующие виды споров:

- споры, связанные с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица;
- споры, связанные с принадлежностью акций, долей в уставном капитале, установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав, в том числе споры, вытекающие из договоров купли-продажи акций, долей в уставном капитале; споры, связанные с обращением взыскания на акции и доли в уставном капитале;
- споры по искам участников юридического лица о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом;
- споры, связанные с назначением/избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью органов управления юридического лица, споры, возникающие из гражданских правоотношений между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением их полномочий, а также споры, вытекающие из соглашений участников юридического лица по поводу управления этим юридическим лицом, включая споры, вытекающие из корпоративных договоров;
- споры, связанные с эмиссией ценных бумаг;
- споры, вытекающие из деятельности держателей реестра владельцев ценных бумаг;
- споры о созыве общего собрания участников юридического лица;
- споры об обжаловании решений органов управления юридического лица;

- споры, вытекающие из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью.

При рассмотрении корпоративного спора стороны могут потребовать применения специальных обеспечительных мер, в том числе:

- арест акций, долей в уставном капитале;
- запрет на совершение ответчиком и другими лицами сделок и других действий в отношении акций, долей в уставном капитале;
- запрет на принятие органами юридического лица решений либо совершение иных действий в отношении предмета спора;
- запрет на исполнение решений, принятых органами или участниками юридического лица, юридическим лицом, а также иными лицами;
- запрет на осуществление держателем реестра владельцев ценных бумаг и (или) депозитарием записи по учету или переходу прав на акции и иные ценные бумаги, а также на совершение других действий в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг.

Компетентным судом по рассмотрению корпоративных споров является арбитражный суд по месту нахождения юридического лица, в отношении которого ведется спор. Корпоративные споры, перечисленные в п. 1–5 ч. 2 ст. 225.1 АПК РФ, являются арбитрабельными, и могут быть переданы на рассмотрение в третейский суд, однако в России отсутствует широкая практика рассмотрения корпоративных споров в третейских судах.

7. Споры из публичных правоотношений

7.1 ОБЩИЙ ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ

Компании при осуществлении предпринимательской деятельности сталкиваются с необходимостью взаимодействия с государственными органами, например при проведении проверок. Не всегда действия государственных органов являются законными. Конституция Российской Федерации закрепляет за каждым право на судебную защиту, в том числе и при взаимодействии с органами власти.

В 2015 году в Российской Федерации был принят Кодекс административного судопроизводства, устанавливающий новый порядок рассмотрения дел из публичных правоотношений в отношении следующих категорий споров:

- об оспаривании нормативных правовых актов;
- об оспаривании актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;
- об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти;
- об оспаривании решений, действий (бездействия) некоммерческих организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, в том числе саморегулируемых организаций;
- об оспаривании решений, действий (бездействия) квалификационных коллегий судей;
- о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;
- о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, или права на исполнение судебного акта суда общей юрисдикции в разумный срок.

Данные дела подлежат рассмотрению мировыми судьями (в делах по требованиям о вынесении судебного приказа и взыскании обязательных платежей) и судами общей юрисдикции.

По общему правилу административный иск подается в суд по месту нахождения государственного органа. По некоторой категории дел административный истец имеет право обратиться в суд по месту нахождения/жительства истца.

Кодекс административного судопроизводства содержит специальные правила для определения сроков, в течение которых административный истец имеет право обратиться с иском (от 3 месяцев до нескольких лет), поэтому в каждом конкретном случае заявителю следует внимательно проверить, какой срок на обжалование установлен по его делу.

7.2 ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ ИЗ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СФЕРЕ

Если действия государственных органов нарушают права заявителей в предпринимательской сфере, то такие действия обжалуются в арбитражном суде, и дело подлежит рассмотрению на основании специальных положений АПК РФ.

Основными отличиями судебного разбирательства по таким делам являются:

- сокращенный трехмесячный срок на обжалование действий государственных органов;
- заявитель должен доказать, что решение государственного органа нарушает его права в предпринимательской сфере;
- на государственный орган возложено бремя доказывания законности принятых решений;
- по некоторым категориям дел установлен сокращенный срок рассмотрения дел.

8. Представительство в государственных судах

Граждане и юридические лица вправе вести свои дела в российских судах лично или через представителей. Ведение дела лично не лишает лица права также привлекать представителей. Представительство может основываться непосредственно на прямом указании закона (законное представительство) либо на доверенности.

С 1 октября 2019 г. в качестве представителей в арбитражных судах и судах общей юрисдикции могут выступать только адвокаты и иные лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности.¹⁶ В районных судах общей юрисдикции, а также у мировых судей представителями могут быть любые дееспособные лица с надлежащим образом оформленными и подтвержденными полномочиями на ведение дела.

По общему правилу в качестве представителей в российских судах не могут выступать судьи, арбитражные заседатели, следователи, прокуроры, помощники судей и работники аппарата суда, нотариусы и иные лица, для которых в силу их положения установлены подобные ограничения, за исключением случаев представления интересов в качестве законных представителей или представителей соответствующих органов.

Российское законодательство устанавливает ряд ограничений для иностранных адвокатов. В частности, они должны быть зарегистрированы в Реестре адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации.

¹⁶ Данное требование не распространяется на прокуроров, патентных поверенных, арбитражных управляющих, лиц, выступающих представителями по делу о банкротстве (п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2021 г. № 46 “О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции”).

8.1 ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА ОСНОВАНИИ ЗАКОНА

Российское законодательство предусматривает следующие случаи законного представительства в судах:

- недееспособных или не обладающих полной дееспособностью граждан представляют их родители, усыновители, опекуны или попечители;
- организации могут быть представлены в судах их органами, уполномоченными на представительство в соответствии с законом или учредительными документами (например, генеральным директором или иным единоличным исполнительным органом акционерного общества);
- ликвидируемую организацию представляет в судах уполномоченный представитель ликвидационной комиссии;
- лицо, признанное в установленном порядке безвестно отсутствующим, может быть представлено в судах доверительным управляющим имуществом безвестно отсутствующего.

8.2 ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА ОСНОВАНИИ ДОВЕРЕННОСТИ

Полномочия представителей на ведение дел в судах, основанные не на прямом указании закона, должны быть оформлены в виде процессуальной доверенности.

Российское законодательство устанавливает ряд требований к оформлению доверенностей на представление интересов доверителей в судах.

Доверенность от имени организации должна быть подписана ее руководителем или иным уполномоченным учредительными документами лицом и скреплена печатью организации (при наличии печати). Кроме того, суды требуют также представления соответствующих доказательств, подтверждающих полномочия лица, подписавшего доверенность (устав, выписка из ЕГРЮЛ, решение о назначении иностранной организации, полученная, по общему правилу, не ранее чем за тридцать дней до обращения истца в арбитражный суд).

Доверенность, выданная иностранной организацией, не требует обязательного удостоверения в виде консульской легализации или проставления апостиля, если не содержит отметок официальных органов иностранного государства.

Доверенность, составленная полностью или в части на иностранном языке, должна сопровождаться нотариально заверенным переводом на русский язык.

Доверенность от имени индивидуального предпринимателя может быть подписана индивидуальным предпринимателем и скреплена его печатью либо удостоверена в нотариальном порядке.

Доверенность от имени гражданина может быть удостоверена в нотариальном порядке либо в ином установленном законом порядке.

Полномочия адвоката на ведение дела в суде удостоверяются ордером на исполнение поручения либо доверенностью.

Право на осуществление следующих специальных полномочий должно быть прямо закреплено в доверенности:

- на подписание искового заявления и отзыва на исковое заявление, заявления об обеспечении иска;
- на передачу дела в третейский суд;
- на полный или частичный отказ от исковых требований и признание иска;
- на изменение основания или предмета иска;
- на заключение мирового соглашения или соглашения по фактическим обстоятельствам;
- на передачу своих полномочий представителю другому лицу (передоверие);
- на подписание заявления о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам;
- на обжалование судебного акта арбитражного суда;
- на получение присужденных денежных средств или иного имущества.

В противном случае представитель будет считаться не уполномоченным на совершение указанных действий.

9. Доказывание в государственных судах

Каждая сторона процесса обязана доказать обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований или возражений. Это общее правило распределения бремени доказывания в российских судах. Из этого общего правила возможны следующие исключения, например:

- в спорах из публичных правоотношений бремя доказывания законности актов, решений, действий возлагается на орган власти;
- в спорах о возмещении вреда причинитель вреда обязан доказать отсутствие вины.

В некоторых случаях стороны процесса также могут быть освобождены от доказывания:

- при отсутствии спора между сторонами по определенным обстоятельствам;
- при наличии преюдициального судебного акта, которым ранее были установлены те или иные обстоятельства;
- при доказывании обстоятельств, подтвержденных нотариусом при совершении нотариального действия;
- при наличии общеизвестных обстоятельств.

Виды доказательств

В деле стороны могут ссылаться на следующие доказательства:

- письменные доказательства;
- вещественные доказательства;
- свидетельские показания;
- заключения экспертов;
- устные заявления специалистов;
- объяснения сторон;
- иные доказательства.

Ключевую роль при разрешении коммерческих споров играют письменные доказательства. Такие доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Если к рассматриваемому делу имеет отношение только часть документа, представляется заверенная выписка из него. Если представлена копия, суды обычно просят предъявить соответствующие оригиналы для ознакомления в судебном заседании.

К письменным доказательствам на иностранном языке (полностью или в части) должны быть приложены их надлежащим образом заверенные переводы на русский язык. Иностранные официальные документы признаются в арбитражном суде письменным доказательством, если они легализованы в установленном порядке, либо без их легализации в случаях, предусмотренных международными договорами. Примером таких международных договоров является Гагская конвенция от 5 октября 1961 года, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов. Вместо сложного процесса легализации на документ, выданный в стране-участнице договора, проставляется апостиль по упрощенной форме.

10. Обязательный досудебный порядок при рассмотрении коммерческих споров

По определенным гражданско-правовым спорам (иски о выплатах по договорам, другим сделкам или вследствие неосновательного обогащения) иски могут быть переданы на рассмотрение суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию (по умолчанию, по истечении 30 календарных дней со дня направления претензии). Законом либо договором могут быть предусмотрены иные сроки и/или порядок такого урегулирования.

Если меры по досудебному урегулированию спора о взыскании денежных средств не были приняты, исковое заявление может быть оставлено без движения, возвращено либо оставлено без рассмотрения (однако это не препятствует повторному обращению в суд после принятия данных мер).

Законом может быть предусмотрен досудебный порядок для экономических споров из административных и иных публичных правоотношений (например, в случае оспаривания актов налоговых органов ненормативного характера, действий или бездействий их должностных лиц).

Следующие споры не требуют соблюдения досудебного порядка:

- дела о несостоятельности (банкротстве);

- корпоративные споры;
- установление фактов, имеющих юридическое значение;
- любые дела, связанные с содействием и контролем в отношении третейских судов со стороны арбитражных судов;
- присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство (права на исполнение судебного акта) в разумный срок;
- дела о защите прав и законных интересов группы лиц;
- дела приказного производства;
- дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений;
- дела при обращении в арбитражный суд прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов в защиту публичных интересов, прав и законных интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (обратное может быть предусмотрено законом).

Претензия направляется в порядке, предусмотренном договором (или законом), по адресу получателя, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц и в договоре.

11. Обеспечение исковых требований

Рассмотрение коммерческого спора, особенно при необходимости изучения и оценки судом большого количества доказательств по делу, может занять определенное время. Нередко данное время используется недобросовестными ответчиками для вывода спорных активов. После вступления судебного акта в законную силу его исполнение становится для истца затруднительным, а иногда невозможным. В целях защиты интересов кредиторов российским процессуальным законодательством предусмотрена возможность обеспечения исковых требований.

В качестве обеспечительных мер могут применяться:

- арест денежных средств и имущества должника;
- запрет на совершение определенных действий;

- запрет распоряжения предметом спора;
- передача предмета спора на ответственное хранение третьему лицу;
- приостановление определенных действий (например, реализации имущества).

Обеспечительные меры применяются судом по ходатайству заявителя:

- если непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;
- если непринятие обеспечительных мер повлечет причинение значительного ущерба заявителю ходатайства.

Ходатайство о наложении обеспечительных мер может быть заявлено на любой стадии судебного процесса, в том числе и до подачи иска (предварительные обеспечительные меры).

При рассмотрении ходатайства суд может предложить заявителю ходатайства предоставить встречное обеспечение возможных убытков другой стороны. Встречное обеспечение должно составлять не менее половины размера возможных имущественных требований истца и может быть предоставлено путем перечисления денежных средств на депозит суда, выдачи банковской гарантии или иного финансового обеспечения.

12. Судебные расходы

12.1 ЧТО ВХОДИТ В СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ?

К судебным расходам относятся следующие издержки сторон по делу:

- государственная пошлина;
- расходы на перевод и легализацию иностранных официальных документов;
- расходы на обеспечение доказательств;
- расходы на оформление доверенности, если доверенность выдается для участия в конкретном деле;
- расходы на соблюдение обязательного досудебного порядка урегулирования спора;

- транспортные расходы;
- расходы на оплату судебной экспертизы;
- расходы на оплату юридических услуг по представлению интересов стороны спора в суде.

Данный перечень не является исчерпывающим, поэтому иные издержки, понесенные стороной и связанные с рассмотрением дела, могут быть признаны судебными расходами.

Расходы на урегулирование спора во внесудебном порядке не относятся к судебным расходам, однако расходы, вызванные соблюдением предусмотренного законом или договором обязательного досудебного порядка, признаются судебными расходами и подлежат возмещению за счет лица, против которого принят итоговый судебный акт.

12.2 ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА

При обращении в арбитражный суд или суд общей юрисдикции заявитель обязан уплатить государственную (судебную) пошлину. Порядок расчета, процедура и особенности уплаты пошлины устанавливаются НК РФ.

Размер пошлины рассчитывается в зависимости от характера заявленного требования.

Размер пошлины при заявлении требования имущественного характера зависит от цены иска, при этом размер государственной пошлины по одному требованию при рассмотрении дела в арбитражном суде не может превышать 200 000 рублей, а при рассмотрении дела в суде общей юрисдикции – 60 000 рублей.

Если требование носит неимущественный характер, размер государственной пошлины определяется НК РФ в зависимости от категории спора. В частности, в случае обращения юридического лица с неимущественным требованием в арбитражный суд или суд общей юрисдикции государственная пошлина составит 6 000 рублей.

По отдельным категориям дел НК РФ установлен специальный фиксированный размер пошлины.

Для предварительного расчета размера пошлины возможно использовать онлайн-сервисы в сети Интернет (калькулятор сервиса “Мой Арбитр”¹⁷; калькулятор на информационно-правовом портале “Гарант.ру”¹⁸, а также сервис Верховного Суда Российской Федерации¹⁹).

По ходатайству заявителя арбитражный суд может предоставить отсрочку или рассрочку уплаты государственной пошлины до окончания рассмотрения дела, но не более чем на 1 год.

12.3 ВОЗМЕЩЕНИЕ СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ

Законодательство гарантирует возмещение расходов участникам судопроизводства (на практике, однако, судебные издержки зачастую возмещаются не в полном объеме). Указанный инструмент позволяет компенсировать издержки лица в связи с осуществлением судебной защиты своих интересов и препятствует злоупотреблению правом на иск со стороны недобросовестных истцов.

12.4 РАЗМЕР ВОЗМЕЩЕНИЯ

Судебные расходы, как правило, подлежат возмещению в полном объеме, за исключением расходов на оплату услуг представителя (адвоката).

Тем не менее, суд имеет право уменьшить размер судебных издержек, если заявленная к взысканию сумма носит явно неразумный характер. Примером неразумных расходов может быть получение услуг, относящихся к классу люкс, например: перелет менеджера компании для участия в судебном заседании бизнес-классом, проживание в дорогом отеле и т.д.

Расходы на оплату услуг представителя возмещаются в разумных пределах. В каждом конкретном деле суд самостоятельно определяет разумность расходов, используя следующие критерии: объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных услуг, продолжительность рассмотрения дела и т.д.

12.5 ПОРЯДОК ВОЗМЕЩЕНИЯ

Судебные издержки взыскиваются за счет стороны, проигравшей судебное разбирательство, а также с третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, но реализовавшего свое право на обжалование судебного акта после оставления такой жалобы без удовлетворения. При этом судебные издержки могут быть взысканы не только в пользу стороны по делу, но и в пользу третьего лица, участвовавшего на стороне, в пользу которой принят судебный акт.

¹⁷ <https://my.arbitr.ru/#commission>

¹⁸ <http://www.garant.ru/tools/calculator/gosposhlina/>

¹⁹ <https://vsrf.ru/lk/calculator/list>

Лицо может обратиться в арбитражный суд первой инстанции и суд общей юрисдикции с заявлением о взыскании судебных расходов в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу судебного акта, которым спор был разрешен по существу.

Судебные издержки подлежат возмещению только при разрешении материально-правовых споров. По этой причине издержки, возникшие при рассмотрении дел, рассматриваемых в порядке вызывного производства, дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, об усыновлении (удочерении), о признании гражданина безвестно отсутствующим и т.п. не подлежат возмещению.

13. Третейское разбирательство

Экономический спор может быть разрешен не только в государственных судах. Часто альтернативой выступает разбирательство в третейском (арбитражном) суде.

Третейские (арбитражные) институты являются частными учреждениями и создаются при некоммерческих организациях (например, при торгово-промышленных палатах). В России наиболее известны и популярны: Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (МКАС при ТПП РФ), Российский арбитражный центр, а также зарубежные институты: Международная торговая палата (ICC), Лондонский международный третейский суд (LCIA), Арбитражный институт при Стокгольмской торговой палате (SCC).

Третейское разбирательство в России регулируется:

- Законом “О международном коммерческом арбитраже”²⁰;
- Законом “Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации”²¹, а также иными актами.

Эти законы определяют, в первую очередь, основания и условия для создания арбитражных учреждений, их организационное устройство и компетенцию.

В отличие от АПК РФ и ГПК РФ эти законы не устанавливают строгие и обязательные правила разбирательства. Напротив, такие правила могут установить стороны и третейские суды самостоятельно. Предпочтительные для них правила в целом являются более гибкими, ориентированными на быстрое и эффективное рассмотрение дела.

²⁰ Закон РФ от 07 июля 1993 г. № 5338-1 “О международном коммерческом арбитраже”.

²¹ Федеральный закон № 382 от 29 декабря 2015 г. “Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации”.

13.1 РЕФОРМА ТРЕТЕЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В 2015–2017 гг. в России прошла арбитражная реформа, призванная исключить использование арбитража для недобросовестных целей, уменьшить количество арбитражных учреждений (их существовало более 2,5 тыс.) и привести их практику в соответствие с последними достижениями ведущих международных арбитражных центров.

В результате реформы следующие учреждения получили статус постоянно действующих арбитражных учреждений и возможность администрировать разбирательства:

- МКАС при ТПП РФ и Морская арбитражная комиссия (МАК) при ТПП РФ;
- Арбитражный центр при Общероссийской общественной организации “Российский союз промышленников и предпринимателей”;
- Национальный Центр Спортивного Арбитража при автономной некоммерческой организации “Спортивная Арбитражная Палата”;
- Российский арбитражный центр при автономной некоммерческой организации “Российский институт современного арбитража”;
- Арбитражный центр при Автономной некоммерческой организации “Национальный институт развития арбитража в топливно-энергетическом комплексе”;
- Арбитражное учреждение при Общероссийском отраслевом объединении работодателей “Союз машиностроителей России”;
- Гонконгский международный арбитражный центр (HKIAC);
- Международный Арбитражный суд при международной торговой палате (The ICC International Court);
- Сингапурский международный арбитражный центр (SIAC);
- Венский международный арбитражный центр (VIAC).

13.2 МКАС ПРИ ТПП РФ КАК ПРИМЕР РОССИЙСКОГО АРБИТРАЖНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Старейшим российским арбитражным учреждением является МКАС при ТПП РФ²², который интересен и для немецких инвесторов. В 2021 г. в МКАС при ТПП РФ рассматривалось 860 дел, из которых 189 были с международным участием. В 83 случаях сторонами выступали европейские компании.

Помимо международных коммерческих споров, в МКАС ПРИ ТПП РФ могут рассматриваться внутренние экономические споры, а также корпоративные споры.

13.3 ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ В ТРЕТЕЙСКИХ СУДАХ

Между урегулированием споров в государственных и третейских судах имеются значительные отличия. В третейском разбирательстве стороны имеют намного больше влияния на процесс, в частности они могут сами выбрать арбитров. Третейское разбирательство конфиденциально, то есть оно является закрытым, а решения не публикуются без согласия сторон. Наконец третейский суд, как правило, обеспечивает быстрое и эффективное разбирательство, так как, по общему правилу, дело рассматривается только в одной инстанции, решение которой является окончательным и обязательным для сторон.

13.4 АРБИТРАЖНОЕ СОГЛАШЕНИЕ

Выбор третейского суда в качестве компетентного органа для рассмотрения спора осуществляется на основании специального соглашения, которое может быть заключено в виде отдельного документа или в виде оговорки в тексте договора.

14. Исполнительное производство

Для истца важно не только выиграть судебный процесс, но и исполнить вступивший в силу судебный акт. В России принудительным исполнением судебных актов занимается Федеральная служба судебных приставов, а порядок исполнительного производства регулируется Законом об исполнительном производстве. Информация о текущем статусе исполнительного производства публикуется на официальной интернет-странице Федеральной службы судебных приставов²³.

Исполнение судебного акта возможно также путем непосредственного обращения взыскателя в банки должника.

²² <http://mkas.tpprf.ru/de/>

²³ <http://fssprus.ru>

14.1 ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОКУМЕНТ

Исполнительное производство возбуждается на основании специального исполнительного документа. Исполнительными документами являются:

- исполнительные листы;
- судебные приказы;
- исполнительные надписи нотариуса;
- нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов;
- удостоверение, выданное комиссией по трудовым спорам;
- другие акты государственных органов, выданные в рамках их полномочий.

14.2 ВОЗБУЖДЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Исполнительное производство возбуждается судебным приставом-исполнителем на основании заявления взыскателя и оригинала исполнительного документа. В заявлении могут быть указаны сведения о должнике, его имущественном положении и иные сведения, которые могут помочь исполнению. Одновременно с заявлением о возбуждении исполнительного производства взыскатель может заявить ходатайство о применении обеспечительных мер.

14.3 СРОКИ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

По общему правилу исполнительный документ может быть предъявлен к исполнению только в течение трех лет с даты вступления в силу судебного акта.

По отдельным видам исполнительных документов установлены сокращенные сроки. Например, предъявление к исполнению удостоверения трудовой комиссии возможно только в течение трех месяцев со дня выдачи удостоверения. Акты по делам об административных правонарушениях подлежат исполнению в течение двух лет.

Пропущенный по уважительной причине срок на предъявление исполнительного листа или судебного приказа к исполнению может быть восстановлен судом.

14.4 ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

В рамках исполнительного производства судебный пристав-исполнитель обладает широкими полномочиями, позволяющими ему обеспечить исполнение судебного акта, в том числе:

- запрашивать необходимые сведения и документы, осматривать жилые и нежилые помещения;
- производить розыск имущества, накладывать арест на имущество, изымать и передавать имущество на хранение;
- устанавливать временные ограничения на выезд должника из Российской Федерации;
- осуществлять обращение взыскания на имущество и имущественные права должника;
- требовать от должника исполнения неимущественных требований.

14.5 ОКОНЧАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

По общему правилу исполнительное производство подлежит окончанию в случае полного исполнения требований по исполнительному документу.

Законом об исполнительном производстве также предусмотрены и иные случаи, когда исполнительное производство должно быть окончено:

- возвращение взыскателю исполнительного документа (например: по заявлению взыскателя; при невозможности установления места нахождения должника; если у должника отсутствует имущество; если взыскатель своими действиями препятствует исполнению и др.);
- возвращение исполнительного документа по требованию суда, другого органа или должностного лица, выдавших исполнительный документ;
- ликвидация должника-организации;
- открытие конкурсного производства в отношении имущества должника;
- направление копии исполнительного документа в организацию для удержания периодических платежей, установленных исполнительным документом;
- истечение срока давности исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица по делу об административном правонарушении.

14.6 ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

Для приведения в исполнение иностранных судебных решений в России необходимо их признание российским судом. В отношении иностранных решений по экономическим спорам признание и приведение в исполнение осуществляется арбитражным судом по заявлению стороны. Признание и приведение в исполнение осуществляется при наличии международного договора или, в определенных случаях, при применении принципов международной вежливости или взаимности.

К сожалению, приведение в исполнение решений государственных судов, например, решений немецких судов, происходит достаточно тяжело. В связи с отсутствием международного соглашения признание решения осуществляется на основании национального процессуального права. В Германии п. 1 § 328 Гражданского процессуального кодекса требует, среди прочего, обеспечения взаимности, наличие которой преимущественно отрицается судами, что исключает исполнение решений российских судов в Германии. В связи с этим и исполнение немецких решений в России по многим категориям споров исключается.

Российские суды могут признать и привести в исполнение иностранные судебные решения на основании принципа взаимности. Для этого заявителю необходимо предоставить в суд не только ссылки на российское и иностранное процессуальное право, но и сослаться на положительную судебную практику в этом иностранном государстве, которая свидетельствует о признании решений российских судов в этом иностранном государстве. Принцип взаимности при признании решений судов закреплен в российском праве в законодательстве о банкротстве (п. 6 ст. 1 Закона РФ о банкротстве), в других отраслях его также можно встретить в правоприменительной практике²⁴.

Исключения составляют некоторые области права (транспортное право), где применяются особые правила.

При отсутствии международного договора между государствами во многих случаях приведение в исполнение иностранного решения значительно затруднено. Выходом является согласование компетенции третейского суда.

²⁴ По вопросу применения принципа взаимности при признании и приведении в исполнение решений иностранных судов в российском правопорядке имеется как положительная судебная практика (например, Постановление 9 ААС от 24 сентября 2020 г. по делу № А40-308642/2018; Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 4 декабря 2018 г. и от 10 декабря 2018 г. по делу № А56-71378/2015; Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 6 мая 2019 г. по делу № А56-81157/2015; Постановление Арбитражного суда Московского округа от 19 июня 2019 г. по делу № А40-68312/2018) так и отрицательная (например, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 01 апреля 2019 г. по делу № А40-188140/2018; Определение Первого кассационного суда от 21 января 2021 г. по делу № 8Г-27788/2020; Определение Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 14 апреля 2021 г. по делу № 66-343/2021).

14.7 ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ АРБИТРАЖЕЙ

Для приведения в исполнение в России решений международных коммерческих арбитражей необходимо пройти процедуру признания. Как правило, в отношении экономических споров компетентными для признания третейских решений также являются арбитражные суды.

Однако признание и приведение в исполнение иностранных третейских решений осуществляется по другим правилам, чем признание решений государственных судов. Нью-Йоркская Конвенция 1958 года о признании и приведении в исполнении иностранных арбитражных решений запрещает содержательный контроль (пересмотр дела по существу). В признании может быть отказано лишь в строго ограниченных случаях²⁵.

²⁵ Например, см.: Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29 апреля 2021 г. по делу № А56-131886/2019; Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14 апреля 2021 г. по делу № А33-34534/2019; Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 03 сентября 2019 г. № 44-КГ19-11.

Контакты



Фальк Тишендорф

Адвокат | Партнер
Глава Практики СНГ

ADVANT Beiten

Falk.Tischendorf@advant-beiten.com



Александр Безбородов

Адвокат | LL.M. | Партнер

ADVANT Beiten

Alexander.Bezborodov@advant-beiten.com

ADVANT Beiten в России

Турчанинов пер. 6/2

119034 Москва

Телефон: +7 495 2329635

www.advant-beiten.com

Наши офисы

БЕРЛИН

Luetzowplatz 10
10785 Berlin
Germany
berlin@advant-beiten.com
T: +49 30 26471-0

ДЮССЕЛЬДОРФ

Cecilienallee 7
40474 Dusseldorf
PO Box 30 02 64
40402 Dusseldorf
Germany
dusseldorf@advant-beiten.com
T: +49 211 518989-0

ПЕКИН

Suite 3130 | 31st floor
South Office Tower
Beijing Kerry Centre
1 Guang Hua Road
Chao Yang District
100020 Beijing, China
beijing@advant-beiten.com
T: +86 10 85298110

БРЮССЕЛЬ

Avenue Louise 489
1050 Brussels
Belgium
brussels@advant-beiten.com
T: +32 2 6390000

МОСКВА

Турчанинов пер., 6/2
119034 Москва
Россия
moscow@advant-beiten.com
T: +7 495 2329635

ФРАНКФУРТ-НА-МАЙНЕ

Mainzer Landstrasse 36
60325 Frankfurt am Main
Germany
frankfurt@advant-beiten.com
T: +49 69 756095-0

ГАМБУРГ

Neuer Wall 72
20354 Hamburg
Germany
hamburg@advant-beiten.com
T: +49 40 688745-0

МЮНХЕН

Ganghoferstrasse 33
80339 Munich
Postfach 20 03 35
80003 Munich
Germany
munich@advant-beiten.com
T: +49 89 35065-0

ФРАЙБУРГ

Heinrich-von-Stephan-Strasse 25
79100 Freiburg im Breisgau
Germany
freiburg@advant-beiten.com
T: +49 761 150984-0

Выходные данные

Эта публикация выпущена

BEITEN BURKHARDT Rechtsanwaltsgesellschaft mbH

Ganghoferstrasse 33, 80339 Munich, Germany

Registered under HR B 155350 at the Regional Court Munich /

VAT Reg. No.: DE811218811

Подробная информация по ссылке:

<https://www.advant-beiten.com/en/imprint>

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР:

Фальк Тишendorф

©BEITEN BURKHARDT Rechtsanwaltsgesellschaft mbH

ADVANT офисы фирм-участниц:

БЕРЛИН | БРЮССЕЛЬ | ГАМБУРГ | ДЮССЕЛЬДОРФ
ЛОНДОН | МИЛАН | МОСКВА | МЮНХЕН | ПАРИЖ | ПЕКИН
РИМ | ФРАНКФУРТ-НА-МАЙНЕ | ФРАЙБУРГ | ШАНХАЙ

[advant-beiten.com](https://www.advant-beiten.com)